

## Brev til peer-review bedømmere

Marts 2014

---

### Tidsskriftets profil

Nordisk Museologi udgives som et forum for teoretisk, aktuel og kritisk debat inden for det nordiske museums- og kulturarvsområde og beskæftiger sig med mangfoldige aspekter og problematikker indenfor kulturarv og musealisering. Redaktionen modtager gerne bidrag fra forfattere fra forskellige fag og institutioner, og med forskellige tilgange til hele feltet.

### Referee-funktionen indebærer blot en udtalelse på ca. 1 side.

For at vi kan bruge din referee-udtalelse på bedst mulig måde, har vi formuleret nogle vejledende spørgsmål, som vi beder dig overveje i forbindelse med din bedømmelse af artiklen:

- **Relevans:** Er artiklens emne relevant for Nordisk Museologi/Passer artiklen ind i tidsskriftets profil?
- **Struktur:** Er der en god struktur i artiklen? Er artiklen for lang/kort? (Artikler må fylde max. 7.000 ord.) Kunne noget udelades? Har du forslag til tilføjelser der ville kunne styrke artiklen?
- **Form:** Er artiklen teknisk i orden? Dvs. følger den forfattervejledningen med hensyn til noteapparat, litteraturliste, tabeller, m.v.?  
<http://www.nordiskmuseologi.org/guidelines.html>
- **Sprog:** Er artiklen skrevet i et forståeligt sprog? Har forfatteren/forfatterne ramt et rimeligt niveau?
- **Samlet vurdering:** Giv en kort, samlet vurdering af artiklens styrker og svagheder. Kom gerne med forslag til forbedringer og skriv dem med forfatteren in mente og ikke redaktøren. Er artiklen egnet til publicering? (Om artiklen publiceres er helt og holdende redaktionens beslutning, men vi vil gerne høre din mening.)

Peer-review processen er dobbelt-blind.

Vi vil gerne have din udtalelse indenfor to uger da tidsplanen for produktionen af tidsskriftet er stram.

Som tak for din indsats sender vi et eksemplar af tidsskriftet, når det udkommer, uanset om artiklen antages eller ej.

På forhånd mange tak for din indsats og vi ser frem til at læse din udtalelse.

Med venlig hilsen,  
*Redaktionen*